



Numerik stationärer Differentialgleichungen

Sommersemester 19

Tübingen, 17.05.2019

Übungsaufgaben 5

Problem 1. Sei $\mathcal{O} \subset \mathbb{R}^2$ ein beschränktes Lipschitz-Gebiet. Gesucht ist eine Lösung $u : \bar{\mathcal{O}} \rightarrow \mathbb{R}$ von

$$-\Delta u + [\vec{\beta} \cdot \nabla]u = f \quad \text{in } \mathcal{O}, \quad u = 0 \quad \text{auf } \partial\mathcal{O}, \quad (1)$$

mit gegebenen $f : \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}$ und $\vec{\beta} : \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}^2$.

- Formulieren Sie möglichst allgemein Bedingungen an auftretende Abbildungen $f : \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}$ und $\vec{\beta} : \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}^2$, die die Existenz einer schwachen Lösung von (1) sicherstellen.
- Sei $\mathcal{O} = (0, 1)^2$, $\vec{\beta} \equiv 1$, und verwenden Sie das Gitter \mathcal{T}_h und den 'Set-up' aus **Problem 2** auf **Übungsblatt 2**. Wie lautet das zugehörige LGS? Diskutieren Sie (wieder) die Eigenschaften der auftretenden Steifigkeitsmatrix?

Problem 2. Sei $T > 0$, sei $\mathcal{O} \subset \mathbb{R}^2$ ein beschränktes Lipschitz-Gebiet, und $u_0 \in \mathbb{L}^2(\mathcal{O})$. Eine Anfangs-Randwertaufgabe für die lineare Wärmeleitungsgleichung sucht eine Lösung $u : [0, T] \times \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}$ von

$$\begin{cases} \partial_t u - \Delta u = 0 & \text{auf } (0, T) \times \mathcal{O}, \\ u = 0 & \text{auf } (0, T) \times \partial\mathcal{O}, \\ u(0, \cdot) = u_0 & \text{auf } \mathcal{O}. \end{cases} \quad (2)$$

Der Existenznachweis einer Lösung für dieses Problem ist mit dem (verallgemeinerten) Lax-Milgram-Lemma nicht unmittelbar zu führen und verwendet andere Konzepte.

Wir betrachten hier eine Approximation von (2) – das *implizite Euler-Verfahren*: hierzu

- führen wir eine äquidistante Partitionierung $I_k := \{t_\ell\}_{\ell=0}^L$ von $[0, T]$ mit Gitterweite $k > 0$ ein, wobei $t_\ell = \ell k$ und $t_L \leq T$, und
- suchen dann eine endliche Folge $\{u^\ell\}_{\ell=1}^L$ von Abbildungen $u^\ell : \bar{\mathcal{O}} \rightarrow \mathbb{R}$, sodaß jeweils

$$\frac{u^\ell - u^{\ell-1}}{k} - \Delta u^\ell = 0 \quad \text{in } \mathcal{O}, \quad u^\ell = 0 \quad \text{auf } \partial\mathcal{O}, \quad \text{mit } u^0 \equiv u_0.$$

- Diskutieren Sie die Lösbarkeit des *impliziten Euler-Verfahrens*, sowie die FE-Umsetzung dieser Zeitdiskretisierung. Verifizieren Sie die Abschätzung

$$k \sum_{\ell=1}^L \left\| \frac{u^\ell - u^{\ell-1}}{k} \right\|_{\mathbb{L}^2}^2 + \max_{1 \leq \ell \leq L} \|\nabla u^\ell\|_{\mathbb{L}^2}^2 \leq \|\nabla u_0\|_{\mathbb{L}^2}^2.$$

b) Eine (genauere) Approximation von (2) liefert das *Crank-Nicholson-Verfahren*, bei dem anstelle von ii)

$$\frac{u^\ell - u^{\ell-1}}{k} - \frac{1}{2}\Delta[u^\ell + u^{\ell-1}] = 0 \quad \text{in } \mathcal{O}, \quad u^\ell = 0 \quad \text{auf } \partial\mathcal{O}, \quad \text{mit } u^0 \equiv u_0$$

tritt. Diskutieren Sie Ihre Resultate aus a) in diesem Kontext.

c) Wie ändern sich Ihre Resultate in a) und b), wenn anstelle der Dirichlet-Randbedingung (2)₂ die homogene Neumann-Randbedingung

$$\frac{\partial u}{\partial n} = 0 \quad \text{auf } (0, T) \times \partial\mathcal{O} \quad \text{verwendet wird?}$$

Hinweis: Beachten Sie in b) den Fall: $\ell = 0$: was müssen Sie an u_0 zusätzlich fordern?

Abgabe: 23.05.2019.